

**CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE DEL 14-07-2021**

L'anno 2021, il giorno quattordici del mese di luglio, alle ore 15,30, presso la sede della SRR "Catania Area Metropolitana" sita in Catania in Viale Africa presso il Padiglione 7 del Centro Fieristico "Le Ciminiere", si è riunito il CdA della Società di Regolamentazione Rifiuti (SRR) "Catania Area Metropolitana", per trattare i seguenti punti all'odg:

1. *approvazione verbali precedenti;*
2. *problematiche relative al passaggio del personale;*
3. *approvazioni PEF;*
4. *stipula per polizza assicurativa per colpa lieve;*
5. *nota del DRPC per stipula convenzione;*
6. *nota Avv. Fallica/Muscarà;*
7. *Relazione sui beni di Aci Ambiente – determinazioni in merito;*
8. *nota Sicula Compost;*
9. *varie ed eventuali.*

Per il Consiglio di Amministrazione sono presenti: il Presidente dott. Francesco Laudani, il Vice Presidente dott. Marco Rubino, il Consigliere Avv. Meli Giuseppe e il Consigliere dott. Angelo Pulvirenti, risulta assente giustificato il Consigliere Ing. Teghini Maria Elena.

Per il Collegio Sindacale risulta presente il Presidente dott. Falsone Giovanni, i sindaci dott. D'Urso Giovanni e dott. Virgillito Daniele.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante, il dott. Carmelo Caruso.

**1° PUNTO**

Il primo punto all'ordine del giorno prevede l'approvazione dei verbali delle sedute precedenti, a tal proposito interviene il **dott. Caruso** il quale comunica al Consiglio che sono da approvare i verbali delle sedute del 18-06-2021 e del 24-06-2021. Alla luce di quanto sopra, il dott. Caruso dà lettura dei verbali. Alla fine della lettura il **Presidente** propone l'approvazione dei predetti verbali.

Il Consiglio di Amministrazione all'unanimità approva i verbali delle sedute anzidette.

**2° PUNTO**

In riferimento al secondo punto all'ordine del giorno prende la parola il **dott. Caruso** il quale comunica al Consiglio che è pervenuta con data 21-12-2020 prot. n. 964 ed acquisita al protocollo della SRR in pari data al n. 3766/20 una nota dell'ATO CT3 Simeto Ambiente S.p.A. in liquidazione in merito al transito del personale ed alla revisione del Cronoprogramma per il transito di quest'ultimo siglato in data 20-10-2015 fra l'ATO CT3 e la SRR "Catania Area Metropolitana". Il Consiglio di Amministrazione a seguito valutazione del piano dei fabbisogni del

# S.R.R. Catania Area Metropolitana

Società per la regolamentazione del servizio di gestione rifiuti

personale, redatto dal dott. Caruso, su incarico dello stesso CdA, dopo ampia ed approfondita discussione delibera all'unanimità di dare mandato al Presidente di procedere ad una revisione del cronoprogramma per il transito del personale dall'ATO CT3 in liquidazione alla SRR alla presenza del Commissario Liquidatore e delle rappresentanze sindacali del personale non transitato, ed a richiedere al contempo il transito di due unità da realizzarsi in tempi brevi che siano attinenti professionalmente a quanto necessario alla SRR.

## 3° PUNTO

In riferimento al terzo punto all'ordine del giorno, prende la parola il **dott. Caruso**, il quale comunica al Consiglio che trattasi della validazione dei PEF che sono pervenuti da vari comuni, validazione prevista dai punti 6.3 e 6.4 della Delibera n.443/2019 dell'ARERA come descritta all'art. 19 dell'allegato A alla citata Delibera.

In particolare i PEF, la quale documentazione risulta completa, pervenuti sino alla data odierna, sono quelli dei comuni di Aci Catena, Belpasso, Motta Sant'Anastasia, Nicolosi, Valverde mentre Santa Maria di Licodia ha inviato la documentazione relativa al PEF 2020 ed al PEF 2021.

Questa SRR, con propria nota prot. n° 418/20 del 06-02-2020, ha comunicato ai propri Comuni soci quanto indicato all'art. 6 della Delibera ARERA n.443/2019 che disciplina la procedura di approvazione del Piano Finanziario del servizio di gestione dei rifiuti, prevedendo in particolare che il Piano debba essere validato dall'Ente Territorialmente Competente o da un soggetto dotato di adeguati profili di terzietà rispetto al gestore del servizio rifiuti rimettendo all'ARERA il compito di approvare il predetto Piano Finanziario, dopo che l'Ente Territorialmente Competente abbia assunto le pertinenti determinazioni.

In generale i predetti comuni, avrebbero dovuto trasmettere alla scrivente Società i seguenti documenti:

- Richiesta di validazione;
- PEF per l'applicazione delle tariffe del servizio integrato di gestione dei rifiuti ai sensi dell'Appendice 1 della Delibera ARERA n.443/2019;
- relazione di accompagnamento al Piano Economico Finanziario;
- dichiarazioni di veridicità del Comune;
- PEF grezzo della società di gestione;
- dichiarazione di veridicità del responsabile della società di gestione.

Ad eccezione quindi del Comune di Santa Maria di Licodia, per gli altri comuni la documentazione risulta completa, risultando conforme a quanto richiesto da ARERA nel metodo tariffario di cui alla Delibera n.443/2019.

Con l'attività svolta è stata eseguita:

- la verifica dei limiti di crescita annuale delle entrate tariffarie;
- la verifica dei costi operativi incentivanti di natura previsionale;
- la verifica della condizione per la riclassificazione dei costi fissi e variabili;
- la verifica della valorizzazione dei coefficienti di gradualità (Y1a, Y2a, Y3a) di cui all'art. 16 del MTR per la quantificazione del coefficiente di gradualità  $(1+Y_a)$ ;
- è stata condivisa, la determinazione del fattore di sharing (b) ed il fattore di sharing dei proventi CONAI  $b \cdot (1 + \omega)$ .

# S.R.R. Catania Area Metropolitana

Società per la regolamentazione del servizio di gestione rifiuti

Tutto ciò premesso il dott. Caruso procede alla rappresentazione degli elementi verificati per i comuni per i quali si è avuta la documentazione:

## Comune di Aci Catena

Il Comune di Aci Catena per quanto di sua competenza, ha trasmesso tutta la documentazione prevista dalla Delibera ARERA n. 443/2019, ed ha rappresentato la mancata collaborazione del soggetto gestore il servizio per quanto di competenza di quest'ultimo.

La SRR Catania Area Metropolitana, nella qualità di Ente Territorialmente Competente:

- ha eseguito la verifica dei limiti di crescita annuale delle entrate tariffarie; in riferimento a ciò si prende atto dalla relazione allegata che le tariffe calcolate secondo il MTR per l'anno 2021 così come rappresentato nel PEF allegato alla relazione ammontano ad un importo superiore rispetto all'importo dell'anno precedente infatti si ha il seguente rapporto  $3.253.878,98/3.264.782,97 = 0,997$  che è evidentemente inferiore a 1,016. Pertanto il valore del limite di crescita annuale delle entrate tariffarie viene rispettato.

- ha eseguito la verifica dei costi operativi incentivanti di natura previsionale; in riferimento a ciò si prende atto dalla relazione allegata, che per i costi operativi incentivanti (COI) che hanno natura previsionale non è stata prevista alcuna valorizzazione;

- ha eseguito la verifica della condizione per la riclassificazione dei costi fissi e variabili; a tal proposito come previsto dall'art. 3 del MTR la condizione viene verificata se il limite della variazione dei costi variabili non può superare il +/- 20%; dalla relazione viene fuori che tale rapporto  $€ 2.059.499,10/€1.635.963,88 = 1,259$  e quindi il valore limite è superiore a 1,2. La quota eccedente il vincolo ricompresa nel totale delle entrate relative alle componenti di costo fisso risulta pari a € 96.342,44;

- ha eseguito la verifica della valorizzazione dei coefficienti di gradualità (Y1a, Y2a, Y3a) di cui all'art. 16 del MTR per la quantificazione del coefficiente di gradualità  $(1+Y_a)$ ; a tal proposito gli indicatori di qualità delle prestazioni determinano un coefficiente di gradualità pari a 0,500;

- ha condiviso, la determinazione del fattore di sharing (b) ponendo il valore di  $b=0,60$ ;

- ha condiviso i fattori di sharing dei proventi CONAI in modo da favorire gli incentivi alla crescita dei ricavi dalla vendita di materiali nei seguenti valori:  $b = 0,30$  e  $b \cdot (1 + \omega) = 0,84$ .

Tutto ciò considerato, tenuto conto che il PEF in oggetto è stato sottoposto a verifica, in particolare è stato verificato che:

- la coerenza degli elementi di costo riportati nel PEF per quanto di competenza e sulle deduzioni del Comune di Aci Catena;
- il rispetto della metodologia prevista dal presente provvedimento per la determinazione dei costi riconosciuti;
- il rispetto dell'equilibrio economico finanziario del gestore;

questa SRR Catania Area metropolitana, nella qualità di Ente Territorialmente Competente, esprime parere positivo per la validazione del PEF del Comune di Aci Catena.

Il Consiglio di Amministrazione approva all'unanimità.

# S.R.R. Catania Area Metropolitana

Società per la regolamentazione del servizio di gestione rifiuti

## Comune di Belpasso

- il Comune di Belpasso, per quanto di sua competenza, ha trasmesso tutta la documentazione prevista dalla Delibera ARERA n. 443/2019;

- la SRR Catania Area Metropolitana, nella qualità di Ente Territorialmente Competente:

- ha eseguito la verifica dei limiti di crescita annuale delle entrate tariffarie; in riferimento a ciò si prende atto dalla relazione allegata che le tariffe calcolate secondo il MTR per l'anno 2021 così come rappresentato nel PEF allegato alla relazione ammontano ad un importo inferiore rispetto all'importo dell'anno precedente infatti si ha il seguente rapporto  $3.642.024,96/3.627.153,33 = 1,004$  che è minore di 1,016. Pertanto il valore del limite di crescita annuale delle entrate tariffarie viene rispettato;

- ha eseguito la verifica della condizione per la riclassificazione dei costi fissi e variabili; a tal proposito come previsto dall'art. 3 del MTR la condizione viene verificata se il limite della variazione dei costi variabili non può superare il +/- 20%, cioè praticamente il rapporto deve stare fra lo 0,8 e 1,2. Dalla relazione viene fuori che tale rapporto è pari a  $€ 2.243.558,22/2.508.378,30$  è pari a 0,8944, essendo rispettato il limite previsto la condizione di riclassificazione prevista dall'art.3 del MTR non comporta alcuna ricomprensione nella parte fissa del PEF 2021.

- ha eseguito la verifica della valorizzazione dei coefficienti di gradualità (Y1a, Y2a, Y3a) di cui all'art. 16 del MTR per la quantificazione del coefficiente di gradualità  $(1+Y_a)$ ; a tal proposito gli indicatori di qualità delle prestazioni determinano un coefficiente di gradualità pari a 0,50;

- ha condiviso, la determinazione del fattore di sharing (b) ponendo il valore di  $b=0,60$ ;

- ha condiviso i fattori di sharing dei proventi CONAI in modo da favorire gli incentivi alla crescita dei ricavi dalla vendita di materiali nei seguenti valori:  $b = 0,60$  e  $b \cdot (1 + \omega_a) = 0,84$ ;

In relazione ai fattori di sharing scelti i valori dei proventi Ar e Ar CONAI risultano essere:

- Valore Ar = -€ 24.834,75
- Valore Arconai = -€ 252.074,31

Tutto ciò considerato, tenuto conto che il PEF in oggetto è stato sottoposto a verifica, in particolare è stato verificato che:

- la coerenza degli elementi di costo riportati nel PEF rispetto ai dati contabili dei gestori;
- il rispetto della metodologia prevista dal presente provvedimento per la determinazione dei costi riconosciuti;
- il rispetto dell'equilibrio economico finanziario del gestore;

questa SRR Catania Area metropolitana, nella qualità di Ente Territorialmente Competente, esprime parere positivo per la validazione del PEF del Comune di Belpasso.

Il Consiglio di Amministrazione approva all'unanimità.

## Comune di Motta Sant'Anastasia

- il Comune di Motta Sant'Anastasia ha trasmesso tutta la documentazione prevista dalla Delibera ARERA n. 443/2019;

- la SRR Catania Area Metropolitana, nella qualità di Ente Territorialmente Competente:

# S.R.R. Catania Area Metropolitana

Società per la regolamentazione del servizio di gestione rifiuti

- ha eseguito la verifica dei limiti di crescita annuale delle entrate tariffarie; in riferimento a ciò si prende atto dalla relazione allegata che le tariffe calcolate secondo il MTR per l'anno 2021 così come rappresentato nel PEF allegato alla relazione ammontano ad un importo superiore rispetto all'importo dell'anno precedente infatti si ha il seguente rapporto  $1.829.578,00/1.800.766,00=1,016$  che è uguale di 1,016. Pertanto il limite della variazione annuale delle entrate tariffarie risulta rispettato;
- ha eseguito la verifica dei costi operativi incentivanti di natura previsionale; in riferimento a ciò si prende atto dalla relazione allegata, che per i costi operativi incentivanti (COI) che hanno natura previsionale non sono stati previsti;
- ha eseguito la verifica della condizione per la riclassificazione dei costi fissi e variabili; a tal proposito come previsto dall'art. 3 del MTR la condizione viene verificata se il limite della variazione dei costi variabili non può superare il +/- 20%, cioè praticamente il rapporto deve stare fra lo 0,8 e 1,2. Dalla relazione viene fuori che tale rapporto è pari a  $\text{€ } 1.489.854,00/852.298,00$  è pari a 1,75 e quindi non risulta verificato; la quota eccedente il vincolo ricompresa nel totale delle entrate relative alle componenti di costo fisso risulta pari a  $\text{€ } 467.096,00$ ;
- ha eseguito la verifica del calcolo eseguito per le componenti a conguaglio della parte fissa e della parte variabile e si è preso atto che la componente a conguaglio della PV =  $\text{€ } 8.357,00$  e la componente a conguaglio della PF =  $\text{€ } 1.249,00$  eseguendo con una sola rata il recupero della componente a conguaglio;
- ha condiviso la valorizzazione dei coefficienti di gradualità (Y1a, Y2a, Y3a) di cui all'art. 16 del MTR per la quantificazione del coefficiente di gradualità  $(1+Y_a)$ ; a tal proposito gli indicatori di qualità delle prestazioni determinano un coefficiente di gradualità pari a 0,10;
- ha condiviso, la determinazione del fattore di sharing (b) ponendo il valore di  $b=0,45$ ;
- ha condiviso i fattori di sharing dei proventi CONAI in modo da favorire gli incentivi alla crescita dei ricavi dalla vendita di materiali nei seguenti valori ponendo  $b \cdot (1 + \omega_a) = 0,56$ .

Tutto ciò considerato, tenuto conto che il PEF in oggetto è stato sottoposto a verifica, in particolare è stato verificato che:

- la coerenza degli elementi di costo riportati nel PEF rispetto ai dati contabili dei gestori;
- il rispetto della metodologia prevista dal presente provvedimento per la determinazione dei costi riconosciuti;
- il rispetto dell'equilibrio economico finanziario del gestore;

questa SRR Catania Area metropolitana, nella qualità di Ente Territorialmente Competente, esprime parere positivo per la validazione del PEF del Comune di Motta Sant'Anastasia.

Il Consiglio di Amministrazione approva all'unanimità.

## **Comune di Nicolosi**

- il Comune di Nicolosi ha trasmesso tutta la documentazione prevista dalla Delibera ARERA n. 443/2019;
- la SRR Catania Area Metropolitana, nella qualità di Ente Territorialmente Competente:
- ha eseguito la verifica dei limiti di crescita annuale delle entrate tariffarie; in riferimento a ciò si prende atto dalla relazione allegata che le tariffe calcolate secondo il MTR per l'anno 2021 così come rappresentato nel PEF

# S.R.R. Catania Area Metropolitana

Società per la regolamentazione del servizio di gestione rifiuti

allegato alla relazione ammontano ad un importo superiore rispetto all'importo dell'anno precedente infatti si ha il seguente rapporto  $1.463.690,53/1.402.528,87=1,0436$  che è evidentemente minore di 1,046. Pertanto il valore viene rispettato.

- ha eseguito la verifica dei costi operativi incentivanti di natura previsionale; in riferimento a ciò si prende atto dalla relazione allegata, che non sono stati previsti incrementi di costo incentivante (COI);

- ha eseguito la verifica della condizione per la riclassificazione dei costi fissi e variabili; a tal proposito come previsto dall'art. 3 del MTR la condizione viene verificata se il limite della variazione dei costi variabili non può superare il +/- 20%, cioè praticamente il rapporto deve stare fra lo 0,8 e 1,2. Dalla relazione viene fuori che tale rapporto è pari a  $€ 1.476.087,63/€ 722.834,73 = 2,04208178$  valore che risulta superiore e non rispettato, quindi la quota eccedente il vincolo ricompresa nel totale delle entrate relative alle componenti di costo fisso risulta pari a -€ 608.685,96;

- ha eseguito la verifica della valorizzazione dei coefficienti di gradualità (Y1a, Y2a, Y3a) di cui all'art. 16 del MTR per la quantificazione del coefficiente di gradualità  $(1+Y_a)$ ; a tal proposito gli indicatori di qualità delle prestazioni determinano un coefficiente di gradualità pari a 0,50;

- ha condiviso, la determinazione del fattore di sharing (b) ponendo il valore di  $b=0,60$ ;

- ha condiviso i fattori di sharing dei proventi CONAI in modo da favorire gli incentivi alla crescita dei ricavi dalla vendita di materiali nei seguenti valori:  $b(1 + \omega a) = 0,84$ ;

Tutto ciò considerato, tenuto conto che il PEF in oggetto è stato sottoposto a verifica, in particolare è stato verificato che:

- la coerenza degli elementi di costo riportati nel PEF rispetto ai dati contabili dei gestori;
- il rispetto della metodologia prevista dal presente provvedimento per la determinazione dei costi riconosciuti;
- il rispetto dell'equilibrio economico finanziario del gestore;

questa SRR Catania Area metropolitana, nella qualità di Ente Territorialmente Competente, esprime parere positivo per la validazione del PEF del Comune di Nicolosi.

Il Consiglio di Amministrazione approva all'unanimità.

## Comune di Trecastagni

- il Comune di Trecastagni ha trasmesso tutta la documentazione prevista dalla Delibera ARERA n. 443/2019;
- la SRR Catania Area Metropolitana, nella qualità di Ente Territorialmente Competente:

- ha eseguito la verifica dei limiti di crescita annuale delle entrate tariffarie; in riferimento a ciò si prende atto dalla relazione allegata che le tariffe calcolate secondo il MTR per l'anno 2021 così come rappresentato nel PEF allegato alla relazione ammontano ad un importo superiore rispetto all'importo dell'anno precedente infatti si ha il seguente rapporto  $2.244.911,33/1.943.501,23 = 1,16$  che è evidentemente maggiore di 1,026. Pertanto il valore del limite di crescita annuale delle entrate tariffarie non viene rispettato dovuto ai maggiori costi del CTS che a causa della saturazione del bacino di discarica per il conferimento dell'indifferenziata è stato necessario individuare altri siti per lo smaltimento dell'indifferenziata che comporta un inevitabile aumento dei costi;

# S.R.R. Catania Area Metropolitana

Società per la regolamentazione del servizio di gestione rifiuti

- ha eseguito la verifica della condizione per la riclassificazione dei costi fissi e variabili; a tal proposito come previsto dall'art. 3 del MTR la condizione viene verificata se il limite della variazione dei costi variabili non può superare il +/- 20%, cioè praticamente il rapporto deve stare fra lo 0,8 e 1,2. Dalla relazione viene fuori che tale rapporto è pari a € 216.000,00/ € 156.177,18 = 1,38 il valore viene rispettato la condizione di riclassificazione non comporta alcuna ricomprensione nella parte fissa del PEF 2021;

- ha eseguito la verifica dei costi operativi incentivanti di natura previsionale; in riferimento a ciò si prende atto dalla relazione allegata, che il Comune di Trecastagni ha previsto una valorizzazione delle componenti di costo di natura previsionale  $COI^{ESP}_{TV2021}$  che sono dovuti alla saturazione del bacino di discarica per il conferimento dell'indifferenziata reperendo altri siti con costi maggiori;

- ha eseguito la verifica della valorizzazione dei coefficienti di gradualità (Y1a, Y2a, Y3a) di cui all'art. 16 del MTR per la quantificazione del coefficiente di gradualità  $(1+Y_a)$ ; a tal proposito gli indicatori di qualità delle prestazioni determinano un coefficiente di gradualità pari a 0,90;

- ha condiviso, la determinazione del fattore di sharing (b) ponendo il valore di  $b=0,60$ ;

- ha condiviso i fattori di sharing dei proventi CONAI in modo da favorire gli incentivi alla crescita dei ricavi dalla vendita di materiali nei seguenti valori:  $b = 0,46$  e  $\omega = 0,60$  quindi il parametro  $b(1 + \omega) = 0,75$ ;

Tutto ciò considerato, tenuto conto che il PEF in oggetto è stato sottoposto a verifica, in particolare è stato verificato che:

- la coerenza degli elementi di costo riportati nel PEF rispetto ai dati contabili dei gestori;
- il rispetto della metodologia prevista dal presente provvedimento per la determinazione dei costi riconosciuti;
- il rispetto dell'equilibrio economico finanziario del gestore;

questa SRR Catania Area metropolitana, nella qualità di Ente Territorialmente Competente, esprime parere positivo per la validazione del PEF del Comune di Trecastagni.

Il Consiglio di Amministrazione approva all'unanimità.

## **Comune di Santa Maria di Licodia (PEF 2020)**

- il Comune di Misterbianco ha trasmesso tutta la documentazione prevista dalla Delibera ARERA n. 443/2019;

- la SRR Catania Area Metropolitana, nella qualità di Ente Territorialmente Competente:

- ha eseguito la verifica dei limiti di crescita annuale delle entrate tariffarie; in riferimento a ciò si prende atto dalla relazione allegata che le tariffe calcolate secondo il MTR per l'anno 2021 così come rappresentato nel PEF allegato alla relazione ammontano ad un importo superiore rispetto all'importo dell'anno precedente infatti si ha il seguente rapporto  $1.016.759,88/993.032,81 = 1,024$  che è evidentemente maggiore di 1,016. Pertanto il valore non viene rispettato dovuta ai maggiori costi sostenuti per l'avvio del nuovo servizio;

- ha eseguito la verifica dei costi operativi incentivanti di natura previsionale; in riferimento a ciò si prende atto dalla relazione allegata, che per i costi operativi incentivanti (COI) che hanno natura previsionale non è stata prevista alcuna valorizzazione;

# S.R.R. Catania Area Metropolitana

Società per la regolamentazione del servizio di gestione rifiuti

- ha eseguito la verifica della condizione per la riclassificazione dei costi fissi e variabili; a tal proposito come previsto dall'art. 3 del MTR la condizione viene verificata se il limite della variazione dei costi variabili non può superare il +/- 20%, cioè praticamente deve essere compreso fra lo 0,8 e 1,2. Dalla relazione viene fuori che tale rapporto è pari a 1,37 e quindi non risulta verificato; la quota eccedente il vincolo ricompresa nel totale delle entrate relative alle componenti di costo fisso risulta pari a € 98.929,33.

- ha eseguito la verifica della valorizzazione dei coefficienti di gradualità ( $Y_{1a}$ ,  $Y_{2a}$ ,  $Y_{3a}$ ) di cui all'art. 16 del MTR per la quantificazione del coefficiente di gradualità ( $1+Y_a$ ); a tal proposito gli indicatori di qualità delle prestazioni determinano un coefficiente di gradualità pari a 0,90;

- ha condiviso, la determinazione del fattore di sharing (b) ponendo il valore di  $b=0,60$ ;

- ha condiviso i fattori di sharing dei proventi CONAI in modo da favorire gli incentivi alla crescita dei ricavi dalla vendita di materiali nei seguenti valori:  $b = 0,60$  e  $b \cdot (1 + \omega_a) = 0,75$ .

Tutto ciò considerato, tenuto conto che il PEF in oggetto è stato sottoposto a verifica, in particolare è stato verificato che:

- la coerenza degli elementi di costo riportati nel PEF rispetto ai dati contabili dei gestori;
- il rispetto della metodologia prevista dal presente provvedimento per la determinazione dei costi riconosciuti;
- il rispetto dell'equilibrio economico finanziario del gestore;

questa SRR Catania Area metropolitana, nella qualità di Ente Territorialmente Competente, esprime parere positivo per la validazione del PEF 2020 del Comune di Santa Maria di Licodia.

Il Consiglio di Amministrazione approva all'unanimità.

## **Comune di Santa Maria di Licodia (PEF 2021)**

- il Comune di Santa Maria di Licodia ha trasmesso tutta la documentazione prevista dalla Delibera ARERA n. 443/2019;

- la SRR Catania Area Metropolitana, nella qualità di Ente Territorialmente Competente:

- ha eseguito la verifica dei limiti di crescita annuale delle entrate tariffarie; in riferimento a ciò si prende atto dalla relazione allegata che le tariffe calcolate secondo il MTR per l'anno 2021 così come rappresentato nel PEF allegato alla relazione ammontano ad un importo superiore rispetto all'importo dell'anno precedente infatti si ha il seguente rapporto  $1.048.732,44/1.016.759,88 = 1,031$  che è evidentemente maggiore di 1,016. Pertanto il valore non viene rispettato in seguito ai maggiori costi sostenuti per lo smaltimento dei rifiuti raccolti (trasporto e conferimento in discarica);

- ha eseguito la verifica dei costi operativi incentivanti di natura previsionale; in riferimento a ciò si prende atto dalla relazione allegata, che per i costi operativi incentivanti (COI) che hanno natura previsionale non è stata prevista alcuna valorizzazione;

- ha eseguito la verifica della condizione per la riclassificazione dei costi fissi e variabili; a tal proposito come previsto dall'art. 3 del MTR la condizione viene verificata se il limite della variazione dei costi variabili non può superare il +/- 20%, cioè praticamente il rapporto deve stare fra lo 0,8 e 1,2. Dalla relazione viene fuori che tale

# S.R.R. Catania Area Metropolitana

Società per la regolamentazione del servizio di gestione rifiuti

rapporto è pari a 1,21 e quindi non risulta verificato; la quota eccedente il vincolo ricompresa nel totale delle entrate relative alle componenti di costo fisso risulta pari a € 7.119,09.

- ha condiviso la valorizzazione dei coefficienti di gradualità (Y1a, Y2a, Y3a) di cui all'art. 16 del MTR per la quantificazione del coefficiente di gradualità (1+Y<sub>a</sub>); a tal proposito gli indicatori di qualità delle prestazioni determinano un coefficiente di gradualità pari a 0,90;

- ha condiviso, la determinazione del fattore di sharing (b) ponendo il valore di b=0,60;

- ha condiviso i fattori di sharing dei proventi CONAI applicati secondo il punto 2.2 MTR 443/2019 che indicano come calcolo  $b[=0.60]$  e  $b(1+\omega_a) = 0,75$ .

Tutto ciò considerato, tenuto conto che il PEF in oggetto è stato sottoposto a verifica, in particolare è stato verificato che:

- la coerenza degli elementi di costo riportati nel PEF rispetto ai dati contabili dei gestori;
- il rispetto della metodologia prevista dal presente provvedimento per la determinazione dei costi riconosciuti;
- il rispetto dell'equilibrio economico finanziario del gestore;

questa SRR Catania Area metropolitana, nella qualità di Ente Territorialmente Competente, esprime parere positivo per la validazione del PEF 2021 del Comune di Santa Maria di Licodia.

Il Consiglio di Amministrazione approva all'unanimità.

## **Comune di Valverde (PEF 2021)**

- il Comune di Valverde ha trasmesso tutta la documentazione prevista dalla Delibera ARERA n. 443/2019;

- la SRR Catania Area Metropolitana, nella qualità di Ente Territorialmente Competente:

- ha eseguito la verifica dei limiti di crescita annuale delle entrate tariffarie; in riferimento a ciò si prende atto dalla relazione allegata che le tariffe calcolate secondo il MTR per l'anno 2021 così come rappresentato nel PEF allegato alla relazione ammontano ad un importo superiore rispetto all'importo dell'anno precedente infatti si ha il seguente rapporto  $1.146.243,98/1.193.658,35 = 0.960$  che è minore di 1,012. Pertanto il limite viene rispettato;

- ha eseguito la verifica dei costi operativi incentivanti di natura previsionale; in riferimento a ciò si prende atto dalla relazione allegata, che non è stato previsto alcun costo;

- ha eseguito la verifica della condizione per la riclassificazione dei costi fissi e variabili; a tal proposito come previsto dall'art. 3 del MTR la condizione viene verificata se il limite della variazione dei costi variabili non può superare il +/- 20%, cioè praticamente il rapporto deve stare fra lo 0,8 e 1,2. Dalla relazione viene fuori che il rapporto tra i costi fissi e variabili è  $934.256,86/1.005.094,38 = 0,92$  e quindi la condizione di riclassificazione non comporta alcuna ricomprensione nella parte fissa del PEF 2020;

- ha eseguito la verifica della valorizzazione dei coefficienti di gradualità (Y1a, Y2a, Y3a) di cui all'art. 16 del MTR per la quantificazione del coefficiente di gradualità (1+Y<sub>a</sub>); a tal proposito gli indicatori di qualità delle prestazioni determinano un coefficiente di gradualità pari a 0,50;

- ha eseguito la verifica sulla determinazione dei costi relativi ai conguagli da applicare nel PEF 2021:

---

***P.zza Duomo, 3 – 95124 Catania – Mail: [srrcataniaareametropolitana@gmail.com](mailto:srrcataniaareametropolitana@gmail.com)***

***P.E.C.: [s.r.r.cataniaareametropolitana@legalmail.it](mailto:s.r.r.cataniaareametropolitana@legalmail.it)***

***Iscrizione R.E.A. CT - 343495 – C.F. 05103780879***

# S.R.R. Catania Area Metropolitana

Società per la regolamentazione del servizio di gestione rifiuti

	GESTORE	COMUNE
Componente a conguaglio PV	0,00 €	- 79.488,85 €
Componente a conguaglio PF	0,00 €	- 36.088,27 €
Valore della rateizzazione min 1 max 4	1	1

## Rate di conguaglio residue 2020

Vengono inoltre indicate le quote relative alle rate di conguaglio residue afferenti alle determinazioni tariffarie del 2020, da recuperare nel 2021:

- **Rata Conguaglio Variabile RC 2020 € - 30.708,51 €**
- **Rata Conguaglio Fissa RC 2020 € 10.006,01 €**

- ha condiviso, la determinazione del fattore di sharing (b) ponendo il valore di  $b=0,60$ ;
- ha condiviso i fattori di sharing dei proventi CONAI in modo da favorire gli incentivi alla crescita dei ricavi dalla vendita di materiali nei seguenti valori:  $b = 0,6$  e  $b \cdot (1 + \omega a) = 0,84$

Tutto ciò considerato, tenuto conto che il PEF in oggetto è stato sottoposto a verifica, in particolare è stato verificato che:

- la coerenza degli elementi di costo riportati nel PEF rispetto ai dati contabili dei gestori;
- il rispetto della metodologia prevista dal presente provvedimento per la determinazione dei costi riconosciuti;
- il rispetto dell'equilibrio economico finanziario del gestore;

questa SRR Catania Area metropolitana, nella qualità di Ente Territorialmente Competente, esprime parere positivo per la validazione del PEF 2021 del Comune di Valverde

Il Consiglio di Amministrazione approva all'unanimità.

## 4° PUNTO

Il quarto punto all'ordine del giorno prevede la trattazione della stipula di una polizza assicurativa per colpa lieve, a tal proposito prende la parola il **Presidente** il quale propone che in considerazione della complessità della questione di invitare la dott.ssa Vitale, per tale motivo quindi propone di rinviare la discussione ad una prossima seduta da svolgersi con la presenza della predetta professionista.

Il Consiglio di Amministrazione dopo ampia discussione approva all'unanimità la proposta del Presidente.

.....

Prima della fine dei lavori prende la parola il **dott. Caruso** il quale chiede al Consiglio di trattare un'ultima questione ovvero quella relativa al ripristino del fondo cassa, comunicando che la somma di € 300,00 affidatagli nella seduta 03-05-2021 risulta esaurita, e la predetta somma è stata utilizzata nel modo seguente:

DOCUMENTO	DENOMINAZIONE	CAUSALE	DATA	IMPORTO
		Rimanenza fondo cassa al 29-04-2021	29-04-2021	- € 61,99
		Ripristino Fondo Cassa	03-05-2021	€ 300,00

# S.R.R. Catania Area Metropolitana

Società per la regolamentazione del servizio di gestione rifiuti

		TOTALE	03-05-2021	€ 300,00
Prelievo	Dipendente Leonardi Leonardo Marco	Rimborso somme anticipate acquisto materiale elettrico e spazio archiviazione Gmail	03-05-2021	€ 61,99
Scontrino fiscale	Euromania 1000 più	Acquisto n.2 rotoloni asciugatutto	06-05-2021	€ 2,50
Scontrino Fiscale	Zhou Zhomggang	Acquisto prolunga elettrica + presa a bicchiere	12-05-2021	€ 14,00
Scontrino Fiscale	Zhou Zhonggang	Acquisto mt 15 filo elettrico + presa + spina	17-05-2021	€ 12,50
Fattura	PC Store	Acquisto n.1 toner	20-05-2021	€ 28,61
Scontrino Fiscale	Euromania 1000 più	Acquisto detersivi e prodotti per pulizia	25-05-2021	€ 15,10
Ricevuta fiscale	Bonconsiglio Maria Grazia Jessica	Pagamento per pulizia uffici SRR	04-06-2021	€ 100,00
	Bolli	Acquisto marca da bollo per ricevuta di cui sopra	10-06-2021	€ 2,00
Scontrino fiscale	Euromania 1000 più	Acquisto n.2 rotoloni asciugatutto	10-06-2021	€ 2,50
Scontrino fiscale	Chiosco Oasi	Acquisto n.3 bottigliette acqua	21-06-2021	€ 4,00
Fattura	Dimensione Ufficio di Bonadonna	Acquisto n.5 risme di carta A4	24-06-2021	€ 13,93
Fattura	PC Store	Acquisto lettore smart card	05-07-2021	€ 16,39
		<b>FONDO CASSA ATTUALE</b>	<b>14-07-2021</b>	<b>-€ 1,02</b>

Alla luce di quanto sopra, si chiede al Consiglio di Amministrazione di affidare una nuova somma di € 500,00 da tenere come fondo cassa in parte per le piccole spese correnti, ed in buona in parte per affrontare il costo di vidimazione presso la CCIAA dei Registri di carico e scarico dei FIR attività svolta dal dipendente Barcellona Federico. Il Consiglio sentita la proposta approva all'unanimità e delibera di disporre un bonifico di 500,00 € al dipendente Barcellona Federico per affrontare le spese di vidimazione dei registri presso la CCIAA ed in parte da versare in fondo cassa per le piccole spese necessarie.

Il Presidente rinviando alle prossime sedute gli ordini del giorno che non sono stati discussi, alle ore 20,00, chiude l'odierna riunione, del che viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto.

**il segretario verbalizzante**  
**dott. Carmelo Caruso**

**il presidente del CdA**  
**dott. Francesco Laudani**